

Ergebnisbericht zur Absolvent*innenbefragung

Lehrereinheit Evangelische Theologie
Prüfungsjahrgang 2021

Inhaltsübersicht

| | | |
|-----|--|----|
| 1 | ZIELE DER BEFRAGUNG | 2 |
| 2 | ZIELGRUPPE DER BEFRAGUNG..... | 2 |
| 3 | INTERPRETATION DER ERGEBNISSE | 3 |
| 4 | ERGEBNISSE DER LEHREINHEIT | 4 |
| 4.1 | Beschreibung der Stichprobe | 4 |
| 4.2 | Studienverlauf, Studienbedingungen..... | 4 |
| 4.3 | Übergangserfahrungen der Bachelor-Absolvent*innen | 7 |
| 4.4 | Situation nach Studienabschluss und Beschäftigungssuche..... | 8 |
| 4.5 | Vorbereitungsdienst und Anforderungen im Lehrerberuf | 8 |
| 4.6 | Derzeitige Tätigkeit und Beschäftigungssituation..... | 9 |
| 4.7 | Zusammenhang von Studium und Beruf sowie Arbeitszufriedenheit..... | 10 |
| 4.8 | Kontakt mit der Universität..... | 11 |

1 ZIELE DER BEFRAGUNG

Im Wintersemester 2022/23 wurde zum wiederholten Mal eine hochschulweite Absolvent*innenbefragung an der Universität Osnabrück durchgeführt. In dieser umfassenden Befragung wurden vor allem Antworten auf die folgenden Fragestellungen gesucht:

- Wie bewerten die Absolvent*innen ihr Studium in der Retrospektive?
- Wie gestaltet sich der Übergang vom Studium in den Beruf?
- In welchen Berufs- und Tätigkeitsfeldern sind die Absolvent*innen tätig?
- Welche Arbeitsbedingungen haben die Absolvent*innen?
- Passt die berufliche Tätigkeit zu den Studieninhalten?
- Wie beurteilen die Absolvent*innen den Kompetenzerwerb durch das Studium und deren Nutzen im Berufsleben?

Der vorliegende Bericht beschreibt einige wichtige Ergebnisse der Lehrinheit Evangelische Theologie. Er wird durch einen gesonderten tabellarischen Bericht ergänzt, der die Antworten auf den größten Teil der Fragen enthält. Dieser tabellarische Bericht schlüsselt die Ergebnisse nach Studiengängen dieser Lehrinheit getrennt auf, sofern in den Studiengängen jeweils mindestens sechs Absolvent*innen geantwortet haben. Für eine vergleichende Einordnung der Resultate werden daneben die Gesamtergebnisse der Absolvent*innenbefragung an der Universität Osnabrück dargestellt.

Es werden für jede Lehrinheit eigene Berichte über die Befragungsergebnisse erstellt, sofern mindestens sechs Absolvent*innen an der Befragung teilgenommen haben. Im Gegensatz zu den Befragungen der Prüfungsjahrgänge 2007 und 2008 wurden der Lehrinheit Evangelische Theologie diesmal wie schon in den Kohorten der Prüfungsjahrgänge 2009 bis 2020 sowohl diejenigen Absolvent*innen zugeordnet, bei denen der Studiengang entweder dem Fach ihrer Abschlussarbeit oder aber ihrem gleichrangigen Zweitfach entsprach. In den Kohorten der Prüfungsjahrgänge 2007 und 2008 erfolgte eine Fächerzuordnung der Absolvent*innen immer nur auf Basis des von ihnen angegeben Erstfaches. Aus diesem Grund sind die Fallzahlen für die Lehrinheit Evangelische Theologie im aktuellen Prüfungsjahrgang deutlich höher. Weiterhin wird ein Bericht auf Hochschulebene erstellt, der die Befragungsergebnisse für die gesamte Universität zusammenfasst. Die Berichte und Tabellenbände stehen online frei zugänglich auf der Projekthomepage der Absolvent*innenbefragung zur Verfügung (<http://www.absolvent.uni-osnabrueck.de/>). Darüber hinaus können begründete Anträge für gesonderte Auswertungen an die Servicestelle gestellt werden, über deren Erstellung der Arbeitskreis Lehrevaluation befindet.

2 ZIELGRUPPE DER BEFRAGUNG

Die Befragung richtete sich an alle Absolvent*innen des Abschlussjahrgangs 2021, d.h. alle Personen, die im Wintersemester 2020/21 oder Sommersemester 2021 einen Studienabschluss an der Universität Osnabrück erworben haben. Sie ist eingebunden in das Kooperationsprojekt Absolvent*innenstudien (KOAB) „Studienbedingungen und Berufserfolg“, das vom Institut für angewandte Statistik, Kassel (ISTAT), koordiniert wird. Genauere Informationen über die Entwicklung des Fragebogens und das Vorgehen bei der Befragung finden Sie im Internet unter <http://www.absolvent.uni-osnabrueck.de>.

Von den insgesamt 2.434 Absolvent*innen des Prüfungsjahrgangs 2021 stammten 133 Personen aus der Lehreinheit Evangelische Theologie. Für alle 133 Absolvent*innen dieser Lehreinheit lagen gültige Adressen vor bzw. konnten im Verlaufe der Befragung ermittelt werden. 59 Absolvent*innen nahmen an der Befragung teil, was einer Netto-Rücklaufquote¹ von 44 Prozent entspricht. 57 Fälle konnten in die Datenanalyse aufgenommen werden, 31 Bachelor- und 26 Masterabsolvent*innen.

3 INTERPRETATION DER ERGEBNISSE

Was kann man daraus schließen, wenn sich beispielsweise bei einer Frage X 67 Prozent der Befragten als zufrieden äußern? Ist dieses Ergebnis problematisch oder eher positiv zu bewerten? Für eine solche Interpretation können verschiedene Vergleichsmaßstäbe herangezogen werden:

- Durch inhaltliche Erwägungen und Diskussionen kann man zu bestimmten (absoluten) Standards kommen, die festlegen, welche Ergebnisse als akzeptabel gelten und welche nicht. Hierbei werden die Besonderheiten der betreffenden Lehreinheit, ihrer Studiengänge und des Umfelds eine besondere Rolle spielen.
- Vergleiche mit den Ergebnissen aller Absolvent*innen der Universität ermöglichen die Identifizierung der relativen Stärken und Schwächen der eigenen Lehreinheit und deren Studiengänge. Ebenso können verschiedene Studiengänge einer Lehreinheit (falls existierend) verglichen werden. Hierzu sind die vergleichenden Darstellungen in den Tabellenbänden hilfreich.
- Bei wiederholten Befragungen ermöglicht die Betrachtung von Veränderungen der Ergebnisse über die Zeit, den (Miss-) Erfolg durchgeführter Maßnahmen zu prüfen. Da bereits zum siebten Mal eine Absolvent*innenbefragung durchgeführt wurde, stehen Vergleichswerte der Prüfungsjahrgänge 2007 bis 2020 zur Verfügung.

Die verschiedenen Betrachtungsweisen können sich bei der Interpretation ergänzen. Idealerweise führen Sie zu konkreten Zielvorstellungen, an welcher Stelle man mit welchen Prioritäten ansetzen will, um an den Schwächen zu arbeiten und Stärken zu erhalten oder ggf. sogar auszubauen.

Bei der Betrachtung der im Folgenden dargestellten Ergebnisse ist immer zu beachten, dass diese die subjektive Sicht der Absolvent*innen widerspiegeln. Außerdem ist zu berücksichtigen, dass die Ergebnisse immer nur auf den Antworten der Absolvent*innen basieren, die an der Befragung teilgenommen haben. Ob sich diese Antworten möglicherweise von der Gesamtheit aller Absolvent*innen unterscheiden, kann nicht mit Sicherheit gesagt werden.

¹ Die Netto-Rücklaufquote bezieht sich auf die Anzahl der Respondent*innen im Verhältnis zu den relevanten Absolvent*innen (Grundgesamtheit) abzüglich der nicht erreichbaren Absolvent*innen multipliziert mit 100.

4 ERGEBNISSE DER LEHREINHEIT

4.1 BESCHREIBUNG DER STICHPROBE

Das durchschnittliche Alter bei Abschluss des Studiums betrug 26 Jahre und entsprach somit dem Altersdurchschnitt aller Absolvent*innen dieses Jahrganges (26 Jahre). 88 Prozent der 24 Teilnehmer*innen waren weiblich, 12 Prozent männlich. Zum Befragungszeitpunkt waren 12 Prozent der Befragten verheiratet, 60 Prozent lebten in einer Partnerschaft. Der Anteil der Befragten, die mit Kindern im Haushalt zusammenleben, lag bei 4 Prozent. Die meisten Absolvent*innen besaßen die deutsche Staatsangehörigkeit (96 %).

Die mit Abstand häufigste Art der Hochschulzugangsberechtigung war die allgemeine Hochschulreife vor Aufnahme des Studiums (88 %). Fast alle Absolvent*innen hatten ihre Hochschulzugangsberechtigung in Deutschland erworben (97 %). Einen beruflichen Abschluss vor Aufnahme ihres Studiums hatten 25 Prozent vorzuweisen, bei 90 Prozent davon stand dieser in einem hohen oder sehr hohen Zusammenhang mit dem gewählten Studienfach.

4.2 STUDIENVERLAUF, STUDIENBEDINGUNGEN

Die durchschnittliche **Abschlussnote** lag in der Lehreinheit Evangelische Theologie bei 1,9 und entspricht somit dem Durchschnitt von 1,9 aller befragten Absolvent*innen der Universität Osnabrück. Durchschnittlich haben die Absolvent*innen der Lehreinheit nach eigenen Angaben 7 Fachsemester bis zum Abschluss studiert. 35 Prozent der Absolvent*innen gaben an, ihr Studium in der **Regelstudienzeit** beendet zu haben. Am häufigsten wurden die Abschlussarbeit (38 %) und die Nichtzulassung zu Lehrveranstaltungen (38 %) für eine Verlängerung des Studiums verantwortlich gemacht. 12 Prozent der Absolvent*innen führten an, während des Studiums ernsthaft erwogen zu haben, ihr Studium abzubrechen.

Weiterhin wurden die Absolvent*innen über den wöchentlichen **Zeitaufwand** für verschiedene Studienaktivitäten befragt. Während der Vorlesungszeit wurde dabei in der Lehreinheit Evangelische Theologie mit 17 Stunden pro Woche die meiste Zeit für den Besuch von Lehrveranstaltungen aufgewendet. In der vorlesungsfreien Zeit nahm die Vorbereitung von Prüfungen mit durchschnittlich 17 Wochenstunden die meiste Zeit in Anspruch.

Die meisten der Befragten der Lehreinheit Evangelische Theologie (88 %) hatten während des Studiums Pflichtpraktika abgeleistet. 20 Prozent gaben darüber hinaus an, auch freiwillige **Praktika** absolviert zu haben. Kein*e Absolvent*in (0 %) ging einer sozialversicherungspflichtigen **Nebentätigkeit** während des Studiums nach. Der Hauptanteil lag bei nichtversicherungspflichtigen Nebentätigkeiten wie Minijob (73 %) oder Studentische Hilfskraft (19 %).² 15 Prozent aller Befragten hielten sich im Studium eine Zeit lang im **Ausland** auf. Die durchschnittliche Dauer aller Auslandsaufenthalte lag bei 24 Wochen. Als Zweck eines Auslandsaufenthalts wurde von zwei Absolvent*innen ein Auslandssemester (50 %), von einer Person ein Pflichtpraktikum (25 %) und von einer Person (25 %) ein sonstiger Grund benannt.³ Alle vier Absolvent*innen (100 %) konnten ihre im Ausland erworbenen Leistungen

² Da hier Mehrfachantworten möglich waren, summieren sich die Häufigkeiten nicht zu 100 Prozent auf.

³ Die Angaben beziehen sich auf den ersten Auslandsaufenthalt, da in der Gesamtstichprobe der Universität Osnabrück nur 20 Absolvent*innen einen zweiten Auslandsaufenthalt angegeben haben. Entsprechend fallen die Fallzahlen für die Lehreinheit Evangelische Theologie sehr niedrig aus.

zumindest zum Teil auf das Studium in Deutschland anrechnen lassen. Drei der vier Befragten, die sich im Ausland aufhielten (75 %), erhielten eine Unterstützung während des Auslandsaufenthalts im Rahmen eines Förderprogramms.

Hinsichtlich der **Bewertung von Studienangeboten und -bedingungen** in der Lehrinheit Evangelische Theologie ergab sich folgendes Bild: Als gut oder sehr gut wurden insbesondere die Kontakte zu Mitstudierenden (87 %), die fachliche Qualität der Lehre (74 %), das System und die Organisation von Prüfungen (65 %) sowie der Zugang zu erforderlichen Lehrveranstaltungen (60 %) bewertet. Am seltensten wurden dagegen der Aufbau und die Struktur des Studiums (32 %) sowie die Aktualität der vermittelten Methoden (32 %) als gut oder sehr gut bewertet. Abbildung 1 zeigt die Bewertung der Studienbedingungen für die Lehrinheit Evangelische Theologie im Vergleich mit der gesamten Universität.

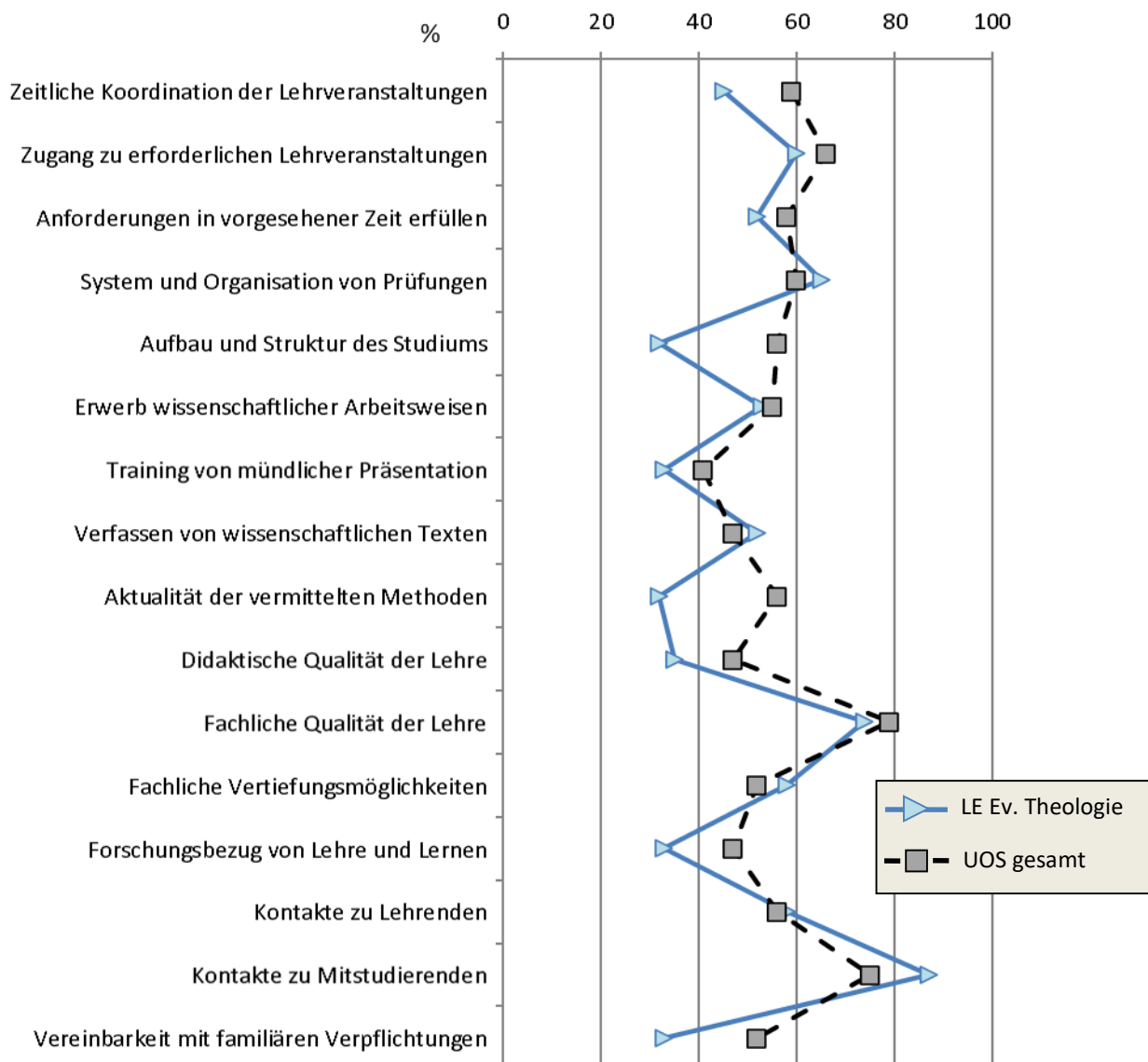


Abbildung 1: Bewertung der Studienangebote und -bedingungen im Vergleich der Lehrinheit Evangelische Theologie mit der Universität Osnabrück (Antwortskala von "1 = sehr gut" bis "5 = sehr schlecht"; abgebildet ist der prozentuale Anteil der Befragten, der die Antwortkategorien 1 oder 2 angekreuzt hat)

Bezogen auf die **Beratung und Betreuung im Fach** wurde von den Absolvent*innen die Betreuung der Abschlussarbeit am häufigsten mit gut oder sehr gut bewertet (77 %), während die individuelle Berufsberatung im Fach am seltensten (22 %) mit gut oder sehr gut bewertet wurde. Bezüglich der **Ausstattung im Fach** bewerteten alle Befragten die Verfügbarkeit von Laborplätzen (100 %) und die apparative Ausstattung der Laborplätze (100 %) als gut oder sehr gut. Bei der **Beurteilung bibliothekarischer Angebote** im Hauptfach wurden Angebote und die Qualität von Schulungen zur Informationsrecherche von 55 Prozent, Öffnungszeiten der Fach-/Bereichsbibliothek von 83 Prozent und Arbeitsbedingungen der Fach-/Bereichsbibliothek von 76 Prozent als sehr gut oder gut bewertet. Hinsichtlich der **Vermittlung fachbezogener Fremdsprachenkenntnisse** gaben nur 3 Prozent an, gut oder sehr gut auf die englischsprachige Fachkommunikation und 14 Prozent auf den Umgang mit englischsprachiger Literatur vorbereitet zu sein. Hinsichtlich anderer Fremdsprachen gaben 18 Prozent an, auf die Fachkommunikation und 24 Prozent auf den Umgang mit Literatur in anderen Fremdsprachen gut oder sehr gut vorbereitet zu sein. Bei den **praxisbezogenen Studienelementen** ergab sich folgendes Bild: Die Pflichtpraktika bzw. das Praxissemester bewerteten 50 Prozent als gut oder sehr gut, gefolgt von der Aktualität der vermittelten Lehrinhalte bezogen auf Praxisanforderungen (40 %).

Von den **zentralen Service- und Informationsangeboten** der Universität Osnabrück wurden die Universitätsbibliothek mit 87 Prozent am häufigsten als gut oder sehr gut bewertet, gefolgt von den Studierenden Information Osnabrück StudiOS (86 %) sowie dem International Office (86 %). Die Befragten wurden dazu aufgefordert, Angebote, die ihnen nicht bekannt waren oder die sie nicht genutzt hatten, nicht zu bewerten. Der höchste Unbekanntheitsgrad ergab sich für den Gründungsservice der Osnabrücker Hochschulen (97 %), die Alumni-Datenbank der Hochschule (97 %), den Familienservice (97 %) sowie das Gleichstellungsbüro (97 %).

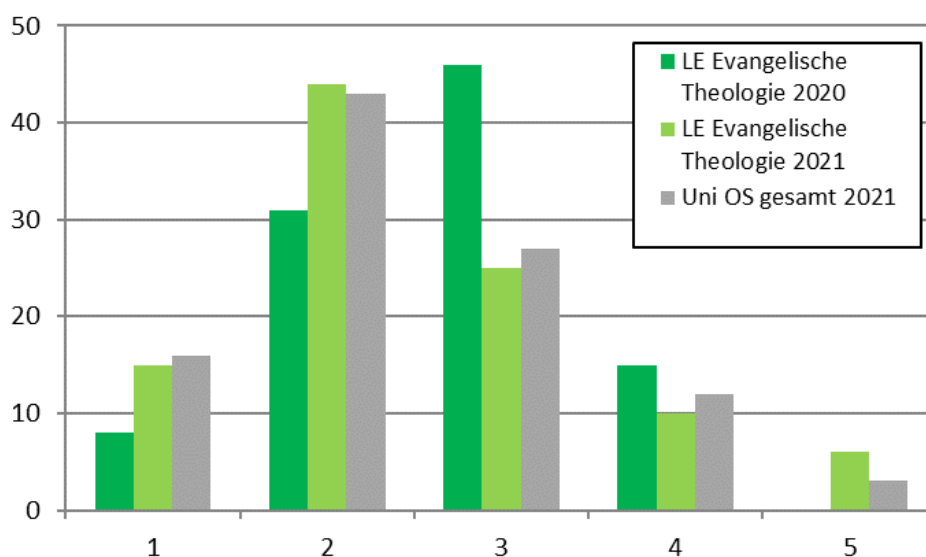


Abbildung 2: Gesamtzufriedenheit mit dem Studium; abgebildet ist die prozentuale Häufigkeit der jeweiligen Antwortkategorien (Antwortskala von "1 = sehr zufrieden" bis "5 = sehr unzufrieden")

58 Prozent der befragten Absolvent*innen der Lehrinheit Evangelische Theologie gaben an, aus aktueller Sicht mit ihrem Studium insgesamt zufrieden oder sehr zufrieden zu sein. Anhand der Abbildung 2 ist zu erkennen, dass die **Zufriedenheit** im Vergleich zur Vorjahreskohorte zumindest leicht

zugenommen hat. 81 Prozent sagten, dass sie rückblickend (sehr) wahrscheinlich noch einmal denselben Studiengang wählen würden, 81 Prozent dieselbe Hochschule (vgl. Abbildung 3). Lediglich 8 Prozent würden rückblickend wahrscheinlich oder sehr wahrscheinlich nicht wieder studieren.

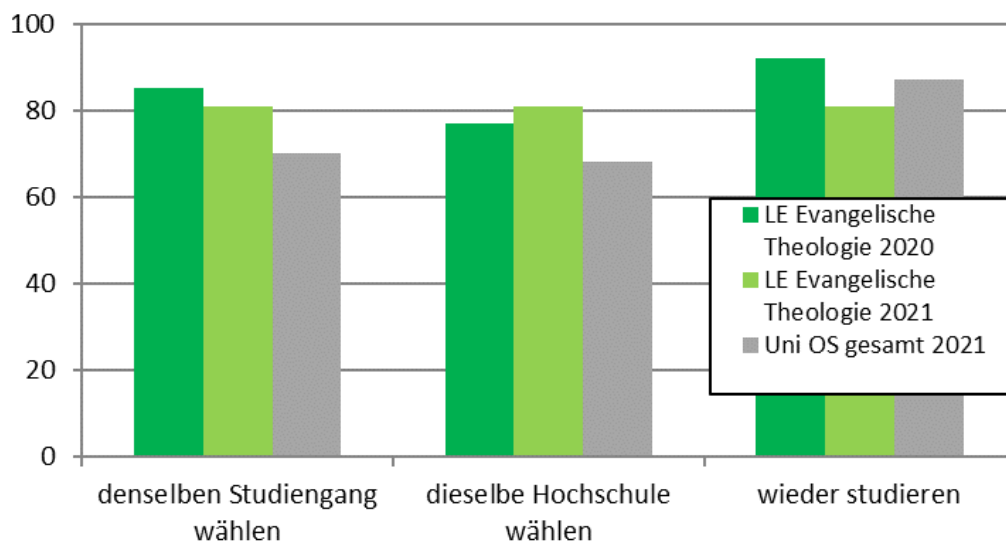


Abbildung 3: Rückblickende Studienentscheidung (Antwortskala von "1 = sehr wahrscheinlich" bis "5 = sehr unwahrscheinlich"; abgebildet ist der prozentuale Anteil der Befragten, der die Antwortkategorien 1 oder 2 angekreuzt hat)

4.3 ÜBERGANGSERFAHRUNGEN DER BACHELOR-ABSOLVENT*INNEN

Der größte Teil der befragten Bachelorabsolvent*innen (90 %) hat nach dem Bachelorabschluss ein **Masterstudium** aufgenommen, das in den überwiegenden Fällen noch andauert (86 %). 14 Prozent haben dieses Masterstudium bereits abgeschlossen. Zudem haben von den übrigen Bachelorabsolvent*innen 33 Prozent ein weiteres Studium aufgenommen, das kein Masterstudium ist.

Überwiegend bestand bereits vor dem Bachelorstudium die Absicht, ein weiteres Studium aufzunehmen (93 %). Die Anlage des Studiums (75 %) und fachliches Interesse (73 %) waren die wichtigsten **Gründe für diese Entscheidung**. Für keine*n der Bachelorabsolvent*innen war mit der Aufnahme eines weiteren Studiums ein **Hochschulwechsel** verbunden. Maßgeblich für die **Auswahl der Hochschule** waren dabei die sozialen Kontakte bzw. der Freundeskreis (82 %), die Nähe zu Partner*in und Familie (73 %) sowie der fachliche Schwerpunkt des angebotenen Studiengangs und die Attraktivität der Stadt/Region (jeweils 70 %).

Erfreulicherweise erlebte niemand der befragten Bachelorabsolvent*innen (0 %) Schwierigkeiten beim Übergang in das weiterführende Studium.

4.4 SITUATION NACH STUDIENABSCHLUSS UND BESCHÄFTIGUNGSSUCHE

Nach dem Studienabschluss hat etwa ein Drittel der Befragten (35 %) versucht, eine Beschäftigung zu finden. Von den Personen, die sich auf **Beschäftigungssuche** begaben, begannen 44 Prozent bereits vor Ende des Studiums damit, 33 Prozent begannen zur Zeit des Abschlusses, und 22 Prozent warteten bis nach dem Abschluss. Für den größten Teil der Absolvent*innen (83 %) hat die Beschäftigungssuche nicht länger als 3 Monate gedauert. Als Strategien bei der Stellensuche wurden von den Absolvent*innen in erster Linie die Bewerbung auf den Vorbereitungsdienst/das Referendariat (63 %), die Bewerbung auf ausgeschriebene Stellen (38 %) und die eigenständige Kontaktaufnahme zu Arbeitgeber*innen (25 %) genannt.⁴ Die Bewerbung auf den Vorbereitungsdienst/das Referendariat führte mit 57 Prozent am häufigsten zum Erfolg, gefolgt von einer Beschäftigung über bereits bestehende persönliche Kontakte (29 %).

Der Großteil der übrigen Absolvent*innen gab an, keine Beschäftigung gesucht zu haben, da sie weiter studiert haben (42 %). Vier Prozent der Absolvent*innen haben eine **Promotion** begonnen.

4.5 VORBEREITUNGSDIENST UND ANFORDERUNGEN IM LEHRERBERUF

Die Studiengänge im Lehramt wurden wie bereits in den Vorjahren mit einem lehramtsspezifischen Fragebogenmodul zum Vorbereitungsdienst und zu Wissenserwerb und Fertigkeiten mit Bezug zum Lehrerberuf befragt. Die meisten Absolvent*innen haben den **Vorbereitungsdienst** aufgenommen (90 %). 89 Prozent konnten den Vorbereitungsdienst zudem an ihrem bevorzugten Studienseminar und 67 Prozent an ihrer bevorzugten Schule antreten.

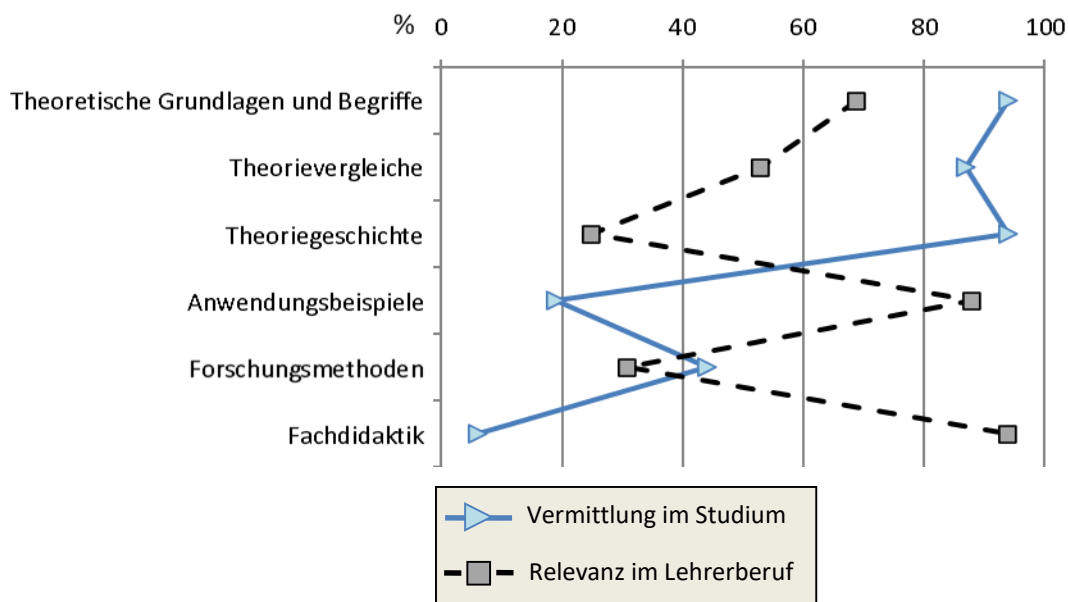


Abbildung 4: Vermittlung und Relevanz von Fachwissen im Lehrerberuf (Antwortskala von "1 = in sehr hohem Maße" bis "5 = Gar nicht"; abgebildet ist der prozentuale Anteil der Befragten, der die Antwortkategorien 1 oder 2 angekreuzt hat)

⁴ Da hier Mehrfachantworten möglich waren, summieren sich die Häufigkeiten nicht zu 100 Prozent auf.

Alle Absolvent*innen, die zum Zeitpunkt der Befragung im Vorbereitungsdienst waren (100 %), möchten nach dem Vorbereitungsdienst in den Schuldienst übergehen. Sie sehen insbesondere hinsichtlich der Fachdidaktik (94 %), Anwendungsbeispielen (88 %) und theoretischer Grundlagen und Begriffe (69 %) eine starke Relevanz des **im Studium vermittelten Wissens** für den Lehrerberuf (s. Abbildung 4).

Die Aufgaben in Schule und Ausbildung (100 %), die Menge der täglichen Arbeit (89 %), kurzfristiger Zeitdruck (89 %), die Bewertung der Arbeit (78 %) und Prüfungen (78 %) erleben sie als besondere **Belastungen im Lehrerberuf** (s. Abbildung 5).

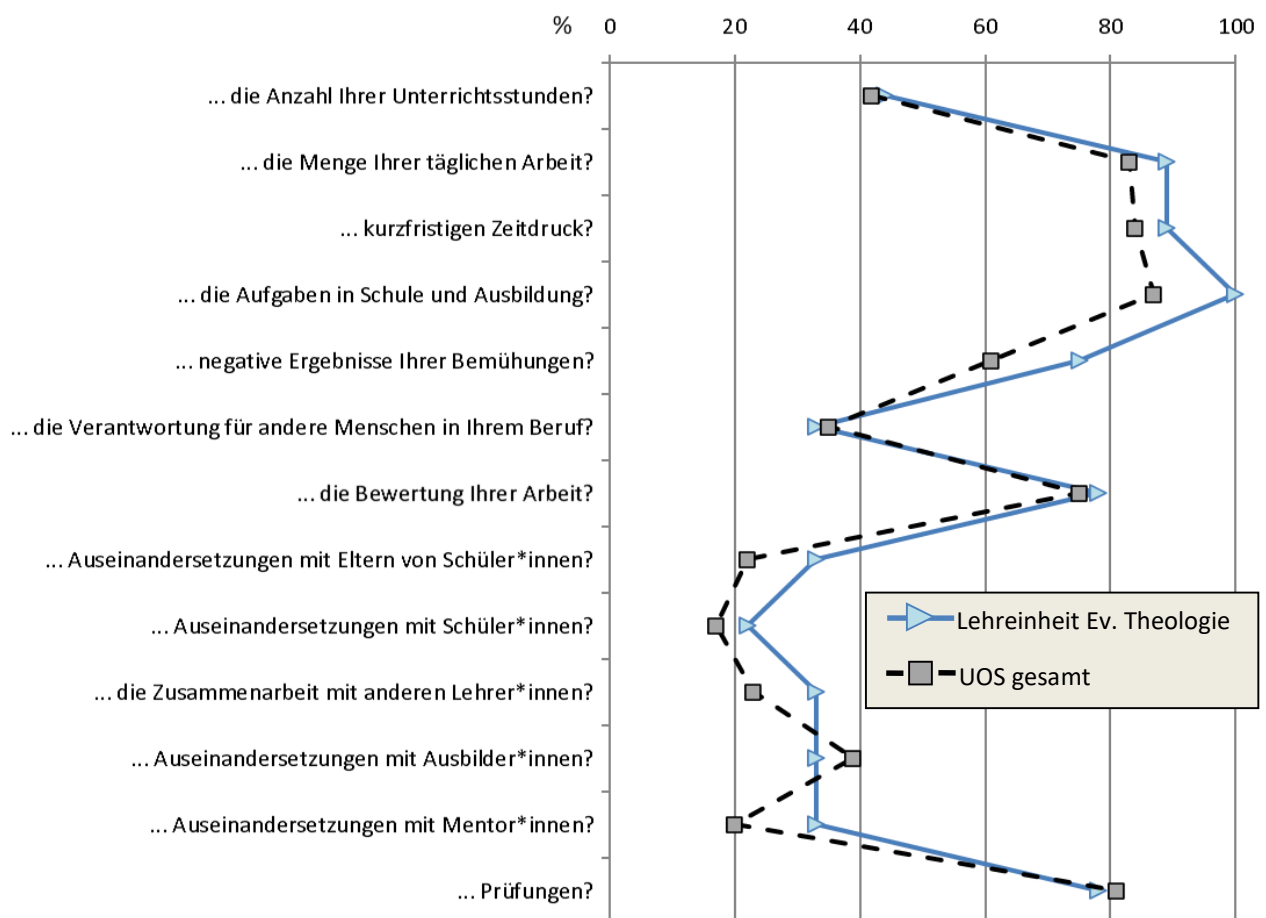


Abbildung 5: Belastungen im Lehrerberuf im Vergleich der Lehrinheit Evangelische Theologie mit der Universität Osnabrück (Antwortskala von "1 = In sehr hohem Maße" bis "5 = Gar nicht"; abgebildet ist der prozentuale Anteil der Befragten, die die Antwortkategorien 1 oder 2 angekreuzt hat)

4.6 DERZEITIGE TÄTIGKEIT UND BESCHÄFTIGUNGSSITUATION

Zum **Befragungszeitpunkt** waren 18 Prozent der Befragten ausschließlich erwerbstätig, 23 Prozent widmeten sich neben der Erwerbstätigkeit einem Studium. 19 Prozent studierten oder promovierten (2 %) ausschließlich bzw. befanden sich in Ausbildung (33 %). Fünf Prozent waren weder erwerbstätig noch in einem Studium oder einer Ausbildung.

Die Angaben beziehen sich im Folgenden nur auf die aktuell erwerbstätigen Absolvent*innen. Der Anteil unbefristeter **Beschäftigungsverhältnisse** unter den erwerbstätigen Absolvent*innen lag zum

Befragungszeitpunkt bei 57 Prozent. Fünf der Erwerbstätigen (33 %) waren Vollzeit beschäftigt. Das durchschnittliche Bruttomonatsgehalt betrug in der aktuellen beruflichen Situation ca. 3300 € für Vollzeitbeschäftigte. Die Hälfte der erwerbstätigen Absolvent*innen (50 %) ist am Hochschulstandort oder in der Region der Hochschule beschäftigt, die anderen 50 Prozent in anderen Regionen Deutschlands.

4.7 ZUSAMMENHANG VON STUDIUM UND BERUF SOWIE ARBEITZUFRIEDENHEIT

Die Absolvent*innen wurden weiterhin dazu aufgefordert, das Ausmaß an vorhandenen **Kompetenzen zum Zeitpunkt des Studienabschlusses** einzuschätzen, sowie das Ausmaß, zu dem diese Kompetenzen in der aktuellen Tätigkeit gefordert werden. Besonders häufig wurde die Fähigkeit, eigenständig zu arbeiten als in (sehr) hohem Maße geforderte Kompetenz angegeben (90 %), gefolgt von der Fähigkeit, mit empfangener Kritik umzugehen (87 %), der Fähigkeit, neue Ideen zu entwickeln (87 %) und der Beherrschung des eigenen Faches bzw. der eigenen Disziplin (87 %).⁵ Ein Vergleich dieser vorhandenen und geforderten Kompetenzen findet sich im Anhang A des Berichtes.

Dass die im Studium erworbenen **Qualifikationen** im derzeitigen Beschäftigungsverhältnis mit in hohem oder sehr hohem Maße eingesetzt werden konnten, bejahten zwei (17 %) aller erwerbstätigen Befragten. Drei (25 %) gaben an, ihre erworbenen Kompetenzen nicht zu verwenden. Hinsichtlich der beruflichen Position sagten 55 Prozent der Erwerbstätigen, dass sie entsprechend ihrer Hochschulqualifikation beschäftigt seien. Dies trifft zudem bezüglich des Niveaus der Arbeitsaufgaben auf 73 Prozent und hinsichtlich der fachlichen Qualifikation (Studienfach) auf 36 Prozent zu. Drei der erwerbstätigen Absolvent*innen (27 %) hielten ihre Fachrichtung für die einzig mögliche oder beste Fachrichtung für ihre beruflichen Aufgaben. Drei (27 %) sagten, dass eine andere Fachrichtung ebenfalls auf die beruflichen Aufgaben hätte vorbereiten können und wiederum drei der Absolvent*innen (27 %) gaben an, dass es in dem beruflichen Aufgabenfeld nicht auf die Fachrichtung ankäme.

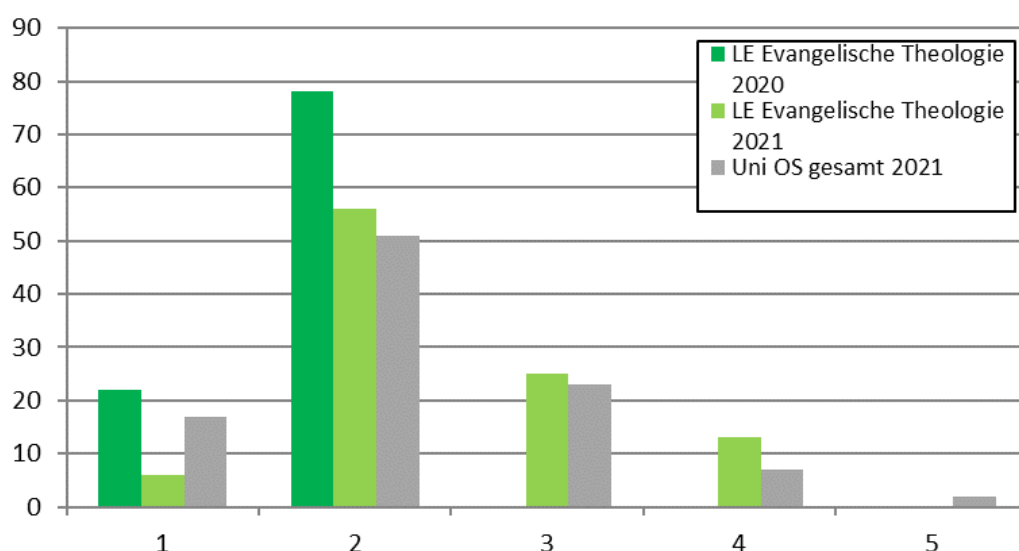


Abbildung 6: Gesamtzufriedenheit mit der beruflichen Situation (Antwortskala von "1 = sehr zufrieden" bis "5 = sehr unzufrieden"; abgebildet ist die prozentuale Häufigkeit der jeweiligen Antwortkategorien)

⁵ Da hier Mehrfachantworten möglich waren, summieren sich die Häufigkeiten nicht zu 100 Prozent auf.

Die berufliche Situation entspricht bei 39 Prozent der **Erwartung** zu Studienbeginn bzw. bei 42 Prozent der Erwartung zum Studienabschluss. Insgesamt zeigten sich 63 Prozent (sehr) **zufrieden** mit ihrer derzeitigen beruflichen Situation, wogegen nur 13 Prozent mit ihrem beruflichen Umfeld etwas bzw. sehr unzufrieden waren, wie Abbildung 6 verdeutlicht. Hierbei veränderte sich der Anteil der mit ihrer beruflichen Situation sehr unzufriedenen Absolvent*innen im Vergleich zur Vorjahreshorte nicht. Weitere Einblicke in die Bewertung der beruflichen Situation der Absolvent*innen liefert eine Abbildung im Anhang B des Berichtes. Hier wird die persönliche Wichtigkeit verschiedener beruflicher Aspekte der tatsächlichen aktuellen beruflichen Situation gegenübergestellt.

4.8 KONTAKT MIT DER UNIVERSITÄT

Zum Abschluss der Bewertung des Studiums an der Universität Osnabrück wurden die Befragten gebeten anzugeben, in welchem Ausmaß sie sich weniger bzw. mehr Kontakt als bisher in Bezug auf verschiedene Kontaktmöglichkeiten zur Universität Osnabrück erwünschten. Abbildung 7 ist zu entnehmen, welche Kontakte von den Absolvent*innen mehr als bisher erwünscht werden. In diesem Zusammenhang wurde von den Absolvent*innen der Kontakt mit anderen Absolvent*innen mit 38 Prozent am häufigsten genannt. Newsletter oder ähnliche Informationen aus dem Fachbereich / Fakultät / Institut (3 %) und aus der Hochschule (3 %) wurden am seltensten aufgeführt.

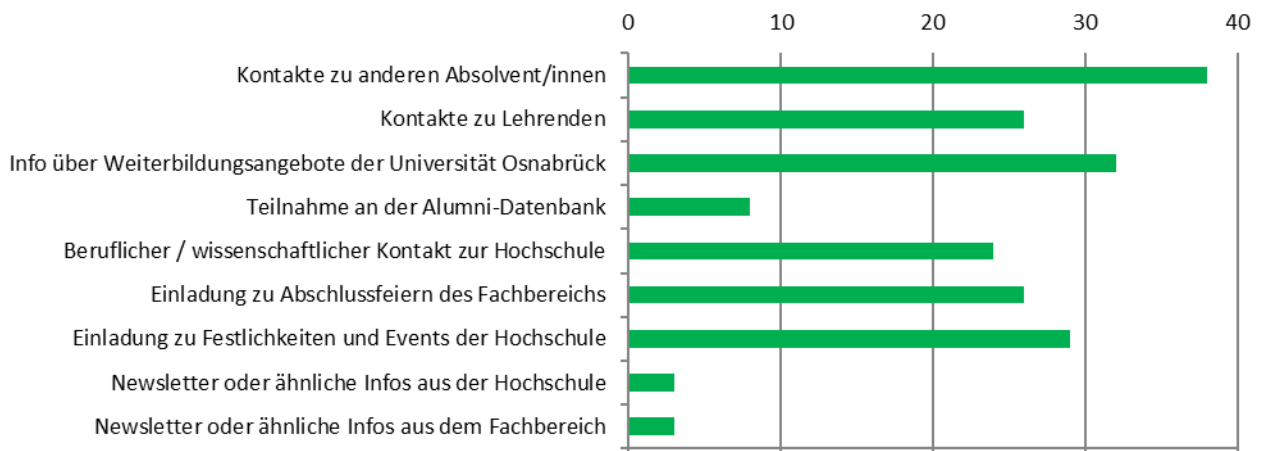


Abbildung 7: Erwünschte Kontakte zur Universität Osnabrück (Antwortskala von "1 = weniger als bisher" bis "5 = mehr als bisher"; abgebildet ist die prozentuale Häufigkeit der Antwortkategorien 4 und 5)

Wenn Sie Fragen oder Anregungen haben, wenden Sie sich bitte in der Servicestelle Lehrevaluation an:

Dr. Judith Rickers
oder

Tel.: 969 – 7733

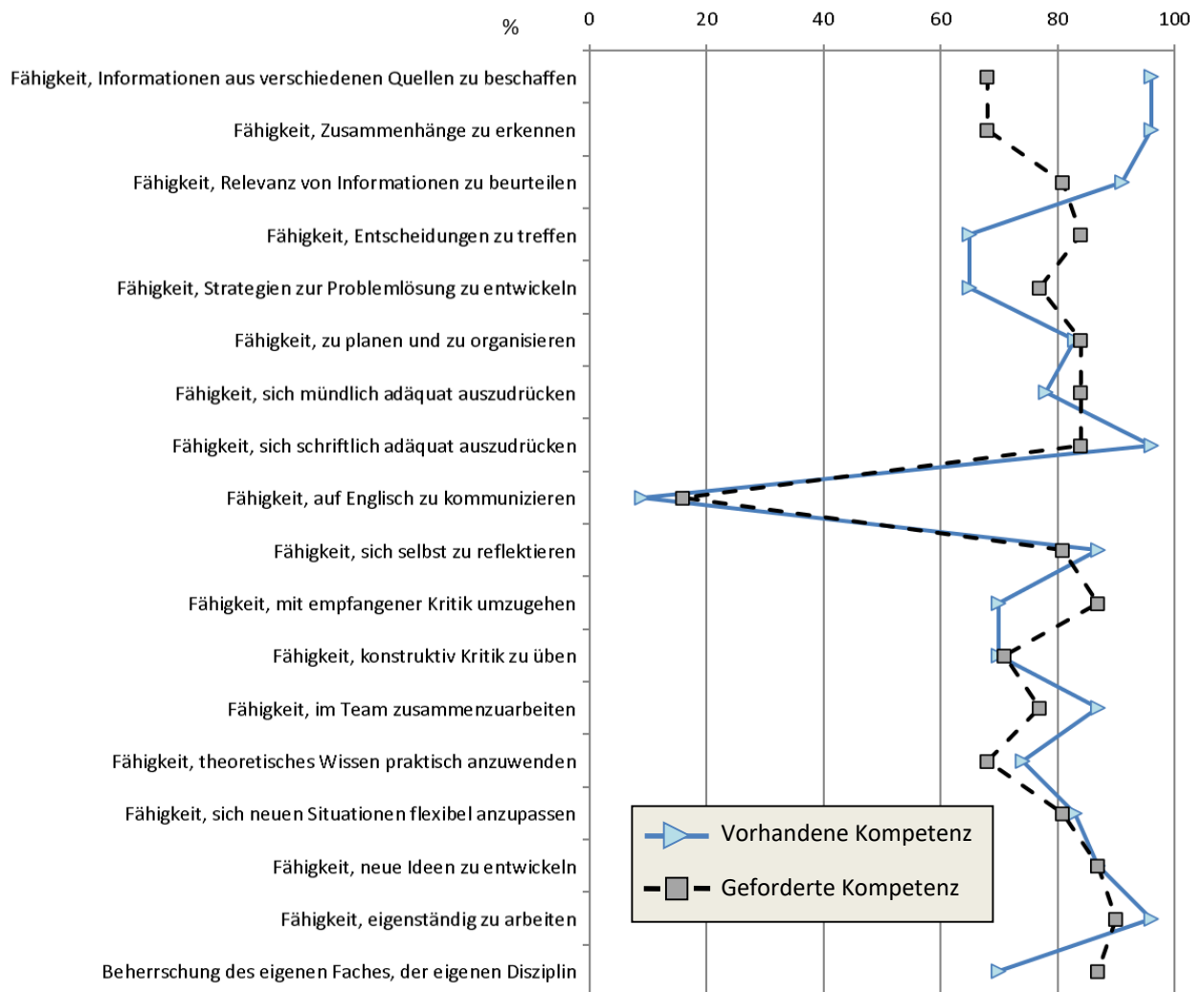
Email: judith.rickers@uos.de

Prof. Dr. Thomas Staufenbiel

Tel.: 969 – 7730

Email: thomas.staufenbiel@uos.de

Anhang A: Bewertung der nach dem Studium vorhandenen Kompetenzen und deren Erfordernis in der beruflichen Tätigkeit (Antwortskala von "1 = in sehr hohem Maße" bis "5 = gar nicht"; abgebildet ist der prozentuale Anteil der Befragten, der die Antwortkategorien 1 oder 2 angekreuzt hat)



Anhang B: Bewertung der individuellen Wichtigkeit verschiedener beruflicher Aspekte sowie deren Zutreffen auf die berufliche Situation (Antwortskala von "1 = sehr wichtig/in sehr hohem Maße" bis "5 = gar nicht wichtig/gar nicht"; abgebildet ist der prozentuale Anteil der Befragten, der die Antwortkategorien 1 oder 2 angekreuzt hat)

