

Ergebnisbericht zur Absolvent*innenbefragung

Lehreinheit Physik
Prüfungsjahrgang 2021

Inhaltsübersicht

1	ZIELE DER BEFRAGUNG	2
2	ZIELGRUPPE DER BEFRAGUNG.....	2
3	INTERPRETATION DER ERGEBNISSE	3
4	ERGEBNISSE DER LEHREINHEIT	4
4.1	Beschreibung der Stichprobe	4
4.2	Studienverlauf, Studienbedingungen.....	4
4.3	Übergangserfahrungen der Bachelor-Absolvent*innen	7
4.4	Situation nach Studienabschluss und Beschäftigungssuche.....	7
4.5	Derzeitige Tätigkeit und Beschäftigungssituation.....	8
4.6	Zusammenhang von Studium und Beruf sowie Arbeitszufriedenheit	8
4.7	Kontakt mit der Universität.....	8

1 ZIELE DER BEFRAGUNG

Im Wintersemester 2022/23 wurde zum wiederholten Mal eine hochschulweite Absolvent*innenbefragung an der Universität Osnabrück durchgeführt. In dieser umfassenden Befragung wurden vor allem Antworten auf die folgenden Fragestellungen gesucht:

- Wie bewerten die Absolvent*innen ihr Studium in der Retrospektive?
- Wie gestaltet sich der Übergang vom Studium in den Beruf?
- In welchen Berufs- und Tätigkeitsfeldern sind die Absolvent*innen tätig?
- Welche Arbeitsbedingungen haben die Absolvent*innen?
- Passt die berufliche Tätigkeit zu den Studieninhalten?
- Wie beurteilen die Absolvent*innen den Kompetenzerwerb durch das Studium und deren Nutzen im Berufsleben?

Der vorliegende Bericht beschreibt einige wichtige Ergebnisse der Lehrinheit Physik. Er wird durch einen gesonderten tabellarischen Bericht ergänzt, der die Antworten auf den größten Teil der Fragen enthält. Dieser tabellarische Bericht schlüsselt die Ergebnisse nach Studiengängen dieser Lehrinheit getrennt auf, sofern in den Studiengängen jeweils mindestens sechs Absolvent*innen geantwortet haben. Für eine vergleichende Einordnung der Resultate werden daneben die Gesamtergebnisse der Absolvent*innenbefragung an der Universität Osnabrück dargestellt.

Es werden für jede Lehrinheit eigene Berichte über die Befragungsergebnisse erstellt, sofern mindestens sechs Absolvent*innen an der Befragung teilgenommen haben. Im Gegensatz zu den Befragungen der Prüfungsjahrgänge 2007 und 2008 wurden der Lehrinheit Physik diesmal wie schon in den Kohorten der Prüfungsjahrgänge 2009 bis 2020 sowohl diejenigen Absolvent*innen zugeordnet, bei denen der Studiengang entweder dem Fach ihrer Abschlussarbeit oder aber ihrem gleichrangigen Zweitfach entsprach. In den Kohorten der Prüfungsjahrgänge 2007 und 2008 erfolgte eine Fächerzuordnung der Absolvent*innen immer nur auf Basis des von ihnen angegebenen Erstfaches. Aus diesem Grund sind die Fallzahlen für die Lehrinheit Physik im aktuellen Prüfungsjahrgang deutlich höher. Weiterhin wird ein Bericht auf Hochschulebene erstellt, der die Befragungsergebnisse für die gesamte Universität zusammenfasst. Die Berichte und Tabellenbände stehen online frei zugänglich auf der Projekthomepage der Absolvent*innenbefragung zur Verfügung (<http://www.absolvent.uni-osnabrueck.de/>). Darüber hinaus können begründete Anträge für gesonderte Auswertungen an die Servicestelle gestellt werden, über deren Erstellung der Arbeitskreis Lehrevaluation befindet.

2 ZIELGRUPPE DER BEFRAGUNG

Die Befragung richtete sich an alle Absolvent*innen des Abschlussjahrgangs 2021, d.h. alle Personen, die im Wintersemester 2020/21 oder Sommersemester 2021 einen Studienabschluss an der Universität Osnabrück erworben haben. Sie ist eingebunden in das Kooperationsprojekt Absolvent*innenstudien (KOAB) „Studienbedingungen und Berufserfolg“, das vom Institut für angewandte Statistik, Kassel (ISTAT), koordiniert wird. Genauere Informationen über die Entwicklung des Fragebogens und das Vorgehen bei der Befragung finden Sie im Internet unter <http://www.absolvent.uni-osnabrueck.de>.

Von den insgesamt 2.434 Absolvent*innen des Prüfungsjahrgangs 2021 stammten 41 Personen aus der Lehreinheit Physik. Für alle 41 Absolvent*innen dieser Lehreinheit lagen gültige Adressen vor bzw. konnten im Verlaufe der Befragung ermittelt werden. 18 Absolvent*innen nahmen an der Befragung teil, was einer Netto-Rücklaufquote¹ von 44 Prozent entspricht. Alle 18 Fälle konnten in die Datenanalyse aufgenommen werden, darunter 10 Bachelor- und 8 Masterabsolvent*innen.

3 INTERPRETATION DER ERGEBNISSE

Was kann man daraus schließen, wenn sich beispielsweise bei einer Frage X 67 Prozent der Befragten als zufrieden äußern? Ist dieses Ergebnis problematisch oder eher positiv zu bewerten? Für eine solche Interpretation können verschiedene Vergleichsmaßstäbe herangezogen werden:

- Durch inhaltliche Erwägungen und Diskussionen kann man zu bestimmten (absoluten) Standards kommen, die festlegen, welche Ergebnisse als akzeptabel gelten und welche nicht. Hierbei werden die Besonderheiten der betreffenden Lehreinheit, ihrer Studiengänge und des Umfelds eine besondere Rolle spielen.
- Vergleiche mit den Ergebnissen aller Absolvent*innen der Universität ermöglichen die Identifizierung der relativen Stärken und Schwächen der eigenen Lehreinheit und deren Studiengänge. Ebenso können verschiedene Studiengänge einer Lehreinheit (falls existierend) verglichen werden. Hierzu sind die vergleichenden Darstellungen in den Tabellenbänden hilfreich.
- Bei wiederholten Befragungen ermöglicht die Betrachtung von Veränderungen der Ergebnisse über die Zeit, den (Miss-) Erfolg durchgeführter Maßnahmen zu prüfen. Da bereits zum siebten Mal eine Absolvent*innenbefragung durchgeführt wurde, stehen Vergleichswerte der Prüfungsjahrgänge 2007 bis 2020 zur Verfügung.

Die verschiedenen Betrachtungsweisen können sich bei der Interpretation ergänzen. Idealerweise führen Sie zu konkreten Zielvorstellungen, an welcher Stelle man mit welchen Prioritäten ansetzen will, um an den Schwächen zu arbeiten und Stärken zu erhalten oder ggf. sogar auszubauen.

Bei der Betrachtung der im Folgenden dargestellten Ergebnisse ist immer zu beachten, dass diese die subjektive Sicht der Absolvent*innen widerspiegeln. Außerdem ist zu berücksichtigen, dass die Ergebnisse immer nur auf den Antworten der Absolvent*innen basieren, die an der Befragung teilgenommen haben. Ob sich diese Antworten möglicherweise von der Gesamtheit aller Absolvent*innen unterscheiden, kann nicht mit Sicherheit gesagt werden.

¹ Die Netto-Rücklaufquote bezieht sich auf die Anzahl der Respondent*innen im Verhältnis zu den relevanten Absolvent*innen (Grundgesamtheit) abzüglich der nicht erreichbaren Absolvent*innen multipliziert mit 100.

4 ERGEBNISSE DER LEHREINHEIT

4.1 BESCHREIBUNG DER STICHPROBE

Das durchschnittliche Alter bei Abschluss des Studiums betrug 25 Jahre und lag somit etwas unter dem Altersdurchschnitt aller Absolvent*innen dieses Jahrganges (26 Jahre). 13 Prozent der Teilnehmer*innen waren weiblich, 88 Prozent männlich. Zum Befragungszeitpunkt lebten zwei (25 %) in einer Partnerschaft, sechs Befragte waren in keiner Partnerschaft (75 %). Die meisten Absolvent*innen besaßen die deutsche Staatsangehörigkeit (88 %).

Die mit Abstand häufigste Art der Hochschulzugangsberechtigung war die allgemeine Hochschulreife vor Aufnahme des Studiums (86 %), eine Person gab die Fachhochschulreife an (7 %). Alle Absolvent*innen hatten ihre Hochschulzugangsberechtigung in Deutschland erworben (100 %). Einen beruflichen Abschluss vor Aufnahme ihres Studiums hatte eine Person vorzuweisen (7 %), dieser stand in einem hohen fachlichen Zusammenhang mit dem Studium.

4.2 STUDIENVERLAUF, STUDIENBEDINGUNGEN

Die durchschnittliche **Abschlussnote** lag in der Lehreinheit Physik bei 1,9 und entspricht somit dem Durchschnitt von 1,9 aller befragten Absolvent*innen der Universität Osnabrück. Durchschnittlich haben die Absolvent*innen der Lehreinheit nach eigenen Angaben 8 Fachsemester bis zum Abschluss studiert. Zwei der Absolvent*innen (25 %) gaben an, ihr Studium in der **Regelstudienzeit** beendet zu haben. Am häufigsten wurden nicht bestandene Prüfungen (67 %) und hohe Anforderungen im Studiengang (67 %) für eine Verlängerung des Studiums verantwortlich gemacht. Vier Absolvent*innen (50 %) führten an, während des Studiums ernsthaft erwogen zu haben, ihr Studium abzubrechen.

Weiterhin wurden die Absolvent*innen über den wöchentlichen **Zeitaufwand** für verschiedene Studienaktivitäten befragt. Während der Vorlesungszeit wurde dabei in der Lehreinheit Physik mit 13 Stunden pro Woche die meiste Zeit für den Besuch von Lehrveranstaltungen aufgewendet. In der vorlesungsfreien Zeit nahm die Vorbereitung von Prüfungen mit durchschnittlich 15 Wochenstunden die meiste Zeit in Anspruch.

Die Hälfte der Befragten der Lehreinheit Physik (50 %) hatte während des Studiums Pflichtpraktika abgeleistet. Eine Person (13 %) gab darüber hinaus an, auch freiwillige **Praktika** absolviert zu haben. Vier der Absolvent*innen gingen keiner **Nebentätigkeit** während des Studiums nach (50 %). Einen Großteil machten darüber hinaus nichtversicherungspflichtigen Nebentätigkeiten wie Minijob (38 %) oder **Studentische Hilfskraft** (38 %) aus. Eine Tätigkeit als Werkstudent hat ein*e Absolvent*in während des Studiums ausgeübt (13 %). Keine*r der Befragten hielt sich im Studium eine Zeit lang im **Ausland** auf.²

Hinsichtlich der **Bewertung von Studienangeboten und -bedingungen** in der Lehreinheit Physik ergab sich folgendes Bild: Als gut oder sehr gut wurden insbesondere das System und die Organisation von Prüfungen (91 %), das Verfassen von wissenschaftlichen Texten (91 %), die fachliche Qualität der Lehre (82 %) sowie die Kontakte zu Mitstudierenden (82 %) bewertet. Am seltensten wurde dagegen die Vereinbarkeit mit familiären Verpflichtungen (44 %) als gut oder sehr gut bewertet. Abbildung 1

² Die Angaben beziehen sich auf den ersten Auslandsaufenthalt, da in der Gesamtstichprobe der Universität Osnabrück nur 20 Absolvent*innen einen zweiten Auslandsaufenthalt angegeben haben. Entsprechend fallen die Fallzahlen für die Lehreinheit Physik sehr niedrig aus.

zeigt die Bewertung der Studienbedingungen für die Lehreinheit Physik im Vergleich mit der gesamten Universität.

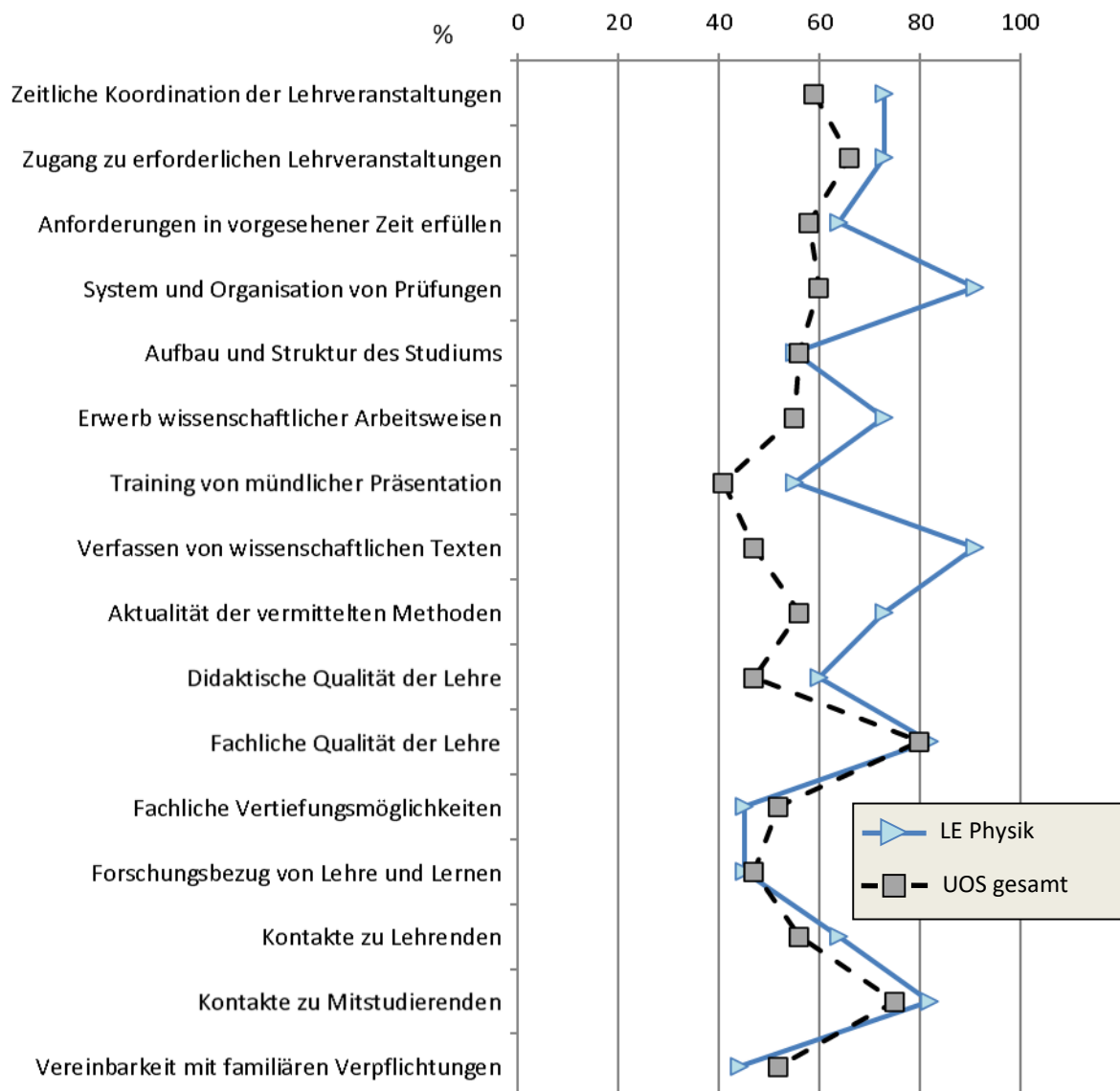


Abbildung 1: Bewertung der Studienangebote und -bedingungen im Vergleich der Lehreinheit Physik mit der Universität Osnabrück (Antwortskala von "1 = sehr gut" bis "5 = sehr schlecht"; abgebildet ist der prozentuale Anteil der Befragten, der die Antwortkategorien 1 oder 2 angekreuzt hat)

Bezogen auf die **Beratung und Betreuung im Fach** wurde von den Absolvent*innen die Betreuung der Abschlussarbeit am häufigsten mit gut oder sehr gut bewertet (80 %), während die individuelle Berufsberatung und Studienberatung im Fach am seltensten (jeweils 0 %) mit gut oder sehr gut bewertet wurde. Bezüglich der **Ausstattung im Fach** bewerteten 88 Prozent den Zugang zu EDV-Diensten und je 75 Prozent die Verfügbarkeit notwendiger Literatur in der Fachbibliothek und die Verfügbarkeit von Lehr- und Lernräumen als gut oder sehr gut. Bei der **Beurteilung bibliothekarischer Angebote** im Hauptfach wurden Angebote und die Qualität von Schulungen zur Informationsrecherche von 33 Prozent, Öffnungszeiten der Fach-/Bereichsbibliothek von 80 Prozent und Arbeitsbedingungen der Fach-/Bereichsbibliothek von 80 Prozent als sehr gut oder gut bewertet. Hinsichtlich der **Vermittlung fachbezogener Fremdsprachenkenntnisse** gaben drei Personen an (30 %), gut oder sehr gut auf die englischsprachige Fachkommunikation und zwei (20 %) auf den Umgang mit englischsprachiger Literatur vorbereitet zu sein. Hinsichtlich anderer Fremdsprachen gab niemand an (0 %), auf

die Fachkommunikation oder auf den Umgang mit Literatur in anderen Fremdsprachen gut oder sehr gut vorbereitet zu sein. Bei den **praxisbezogenen Studienelementen** ergab sich folgendes Bild: Die Verknüpfung von Theorie und Praxis bewerteten 75 Prozent als gut oder sehr gut, gefolgt von den Lehrenden aus der Praxis (57 %) und der Aktualität der vermittelten Lehrinhalte bezogen auf Praxisanforderungen (57 %).

Von den **zentralen Service- und Informationsangeboten** der Universität Osnabrück wurden die Universitätsbibliothek mit 88 Prozent am häufigsten als gut oder sehr gut bewertet, gefolgt von der Zentralen Studienberatung ZSB (80 %) sowie der Lernplattform Stud.IP (75 %). Die Befragten wurden dazu aufgefordert, Angebote, die ihnen nicht bekannt waren oder die sie nicht genutzt hatten, nicht zu bewerten. Der höchste Unbekanntheitsgrad ergab sich für das International Office (83 %), das Verzeichnis der überfachlichen Schlüsselkompetenzen „Studieren PLuS“ (83 %), das Gleichstellungsbüro (83 %), den Familien-Service (83 %), die Psychosoziale Beratungsstelle für Studierende (83 %), den Gründungsservice der Osnabrücker Hochschulen (83 %) sowie den Career Service (83 %).

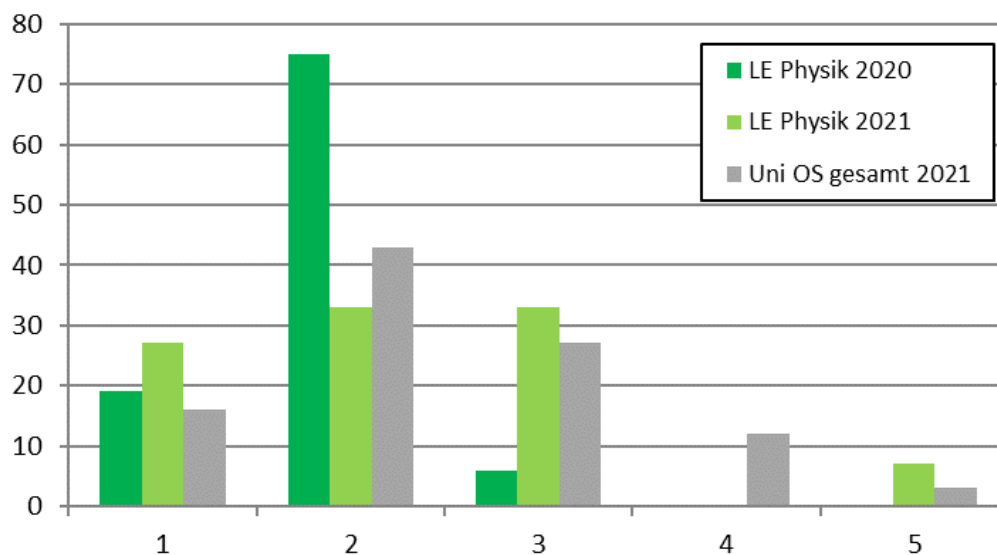


Abbildung 2: Gesamtzufriedenheit mit dem Studium; abgebildet ist die prozentuale Häufigkeit der jeweiligen Antwortkategorien (Antwortskala von "1 = sehr zufrieden" bis "5 = sehr unzufrieden")

60 Prozent der befragten Absolvent*innen der Lehreinheit Physik gaben an, aus aktueller Sicht mit ihrem Studium insgesamt zufrieden oder sehr zufrieden zu sein. Anhand Abbildung 2 ist zu erkennen, dass die **Zufriedenheit** im Vergleich zur Vorjahreskohorte etwas abgenommen hat. 86 Prozent sagten, dass sie rückblickend (sehr) wahrscheinlich noch einmal denselben Studiengang wählen würden, 64 Prozent dieselbe Hochschule (vgl. Abbildung 3). Lediglich eine Person (7 %) würden rückblickend wahrscheinlich oder sehr wahrscheinlich nicht wieder studieren.

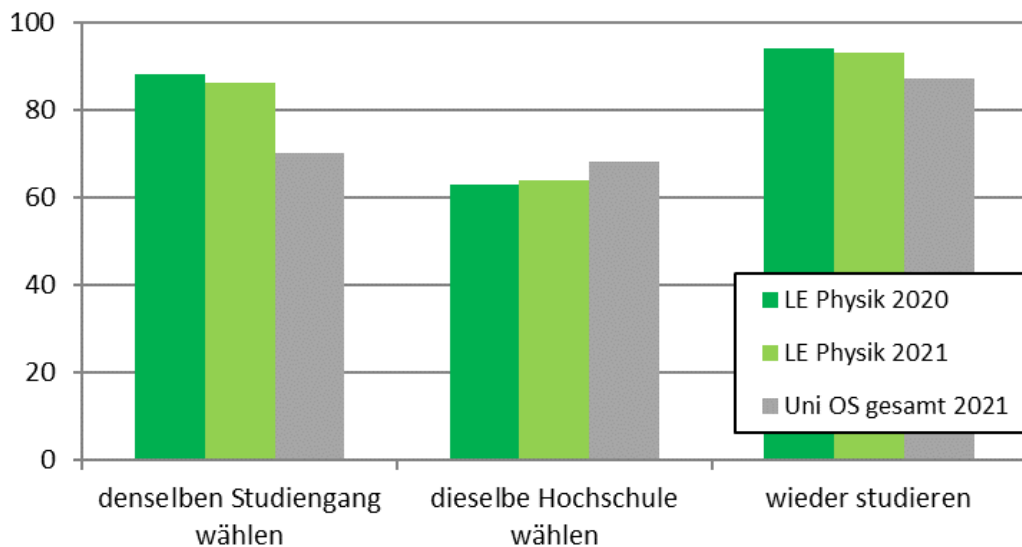


Abbildung 3: Rückblickende Studienentscheidung (Antwortskala von "1 = sehr wahrscheinlich" bis "5 = sehr unwahrscheinlich"; abgebildet ist der prozentuale Anteil der Befragten, der die Antwortkategorien 1 oder 2 angekreuzt hat)

4.3 ÜBERGANGSERFAHRUNGEN DER BACHELOR-ABSOLVENT*INNEN

Der größte Teil der befragten Bachelorabsolvent*innen (90 %) hat nach dem Bachelorabschluss ein **Masterstudium** aufgenommen, das in allen Fällen noch andauert (100 %).

Überwiegend bestand bereits vor dem Bachelorstudium die Absicht, ein weiteres Studium aufzunehmen (78 %). Die Anlage des Studiums (83 %) und das konkrete angestrebte Berufsbild (83 %) waren die wichtigsten **Gründe für diese Entscheidung**. Für keine*n Bachelorabsolventin*en war mit der Aufnahme eines weiteren Studiums ein **Hochschulwechsel** verbunden (0 %). Maßgeblich für die **Auswahl der Hochschule** waren das Profil des Studiengangs (67 %), die Nähe zu Partner*in bzw. der Familie (67 %) und der Verbleib am bisherigen Wohnort (67 %).

Erfreulicherweise erlebten die meisten befragten Bachelorabsolvent*innen (83 %) keine Schwierigkeiten beim Übergang in das weiterführende Studium. Allerdings berichtete eine Person (17 %), dass Unterlagen oder Prüfungsergebnisse nicht rechtzeitig vorlagen.

4.4 SITUATION NACH STUDIENABSCHLUSS UND BESCHÄFTIGUNGSSUCHE

Nach dem Studienabschluss hat nur ein*e Befragte*r (13 %) versucht, eine Beschäftigung zu finden. Auf eine differenzierte Auswertung der **Beschäftigungssuche** wird aufgrund mangelnder Repräsentativität verzichtet.

Die übrigen Absolvent*innen gaben an, keine Beschäftigung gesucht zu haben, da sie weiter studiert haben (63 %) oder eine Beschäftigung gefunden haben, ohne zu suchen (25 %). Zwei der Absolvent*innen haben eine **Promotion** begonnen (25 %)

4.5 DERZEITIGE TÄTIGKEIT UND BESCHÄFTIGUNGSSITUATION

Zum **Befragungszeitpunkt** waren 28 Prozent der Befragten ausschließlich erwerbstätig, elf Prozent widmeten sich neben der Erwerbstätigkeit einem Studium. 39 Prozent studierten oder promovierten (11 %) ausschließlich bzw. befanden sich in Ausbildung (11 %).

Die Angaben beziehen sich im Folgenden nur auf die aktuell erwerbstätigen Absolvent*innen. Der Anteil unbefristeter **Beschäftigungsverhältnisse** unter den erwerbstätigen Absolvent*innen lag zum Befragungszeitpunkt bei 75 Prozent. Drei der Befragten (38 %) waren Vollzeit beschäftigt. Das durchschnittliche Bruttomonatsgehalt betrug in der aktuellen beruflichen Situation ca. 3209 € für Vollzeitbeschäftigte. Der größte Teil der erwerbstätigen Absolvent*innen (63 %) ist am Hochschulstandort oder der Region, niemand (0 %) im Ausland beschäftigt.

4.6 ZUSAMMENHANG VON STUDIUM UND BERUF SOWIE ARBEITZUFRIEDENHEIT

Die Absolvent*innen wurden weiterhin dazu aufgefordert, das Ausmaß an vorhandenen **Kompetenzen zum Zeitpunkt des Studienabschlusses** einzuschätzen, sowie das Ausmaß, zu dem diese Kompetenzen in der aktuellen Tätigkeit gefordert werden. Besonders häufig wurde die Fähigkeit, eigenständig zu arbeiten als in (sehr) hohem Maße geforderte Kompetenz angegeben (100 %), gefolgt von der Fähigkeit, Zusammenhänge zu erkennen (88 %), der Fähigkeit, Relevanz von Informationen zu beurteilen (88 %), sich mündlich adäquat auszudrücken (88 %) und der Fähigkeit, sich neuen Situationen flexibel anzupassen (88 %).³ Ein Vergleich dieser vorhandenen und geforderten Kompetenzen findet sich im Anhang A des Berichtes.

Dass die im Studium erworbenen **Qualifikationen** im derzeitigen Beschäftigungsverhältnis mit in hohem oder sehr hohem Maße eingesetzt werden konnten, bejahte niemand der erwerbstätigen Befragten (0 %). Sechs von sieben Befragten (86 %) gaben an, ihre erworbenen Kompetenzen kaum zu verwenden. Hinsichtlich der beruflichen Position sagten 29 Prozent der Erwerbstätigen, dass sie entsprechend ihrer Hochschulqualifikation beschäftigt seien. Dies trifft zudem bezüglich des Niveaus der Arbeitsaufgaben auf 43 Prozent und hinsichtlich der fachlichen Qualifikation (Studienfach) auf 29 Prozent zu. Eine Person (14 %) hielt ihre Fachrichtung für die einzig mögliche oder beste Fachrichtung für ihre beruflichen Aufgaben. Vier sagten, dass es in dem beruflichen Aufgabenfeld gar nicht auf die Fachrichtung ankäme (57 %).

4.7 KONTAKT MIT DER UNIVERSITÄT

Zum Abschluss der Bewertung des Studiums an der Universität Osnabrück wurden die Befragten gebeten anzugeben, in welchem Ausmaß sie sich weniger bzw. mehr Kontakt als bisher in Bezug auf verschiedene Kontaktmöglichkeiten zur Universität Osnabrück erwünschten. Abbildung 5 ist zu entnehmen, welche Kontakte von den Absolvent*innen mehr als bisher erwünscht werden. In diesem Zusammenhang wurden von den Absolvent*innen die Information über Weiterbildungsangebote der Universität Osnabrück und die Kontakte zu anderen Absolvent*innen mit jeweils 36 Prozent am häufigsten genannt. Newsletter oder ähnliche Informationen aus dem Fachbereich/Institut und aus der Hochschule wurden nicht aufgeführt (je 0 %).

³ Da hier Mehrfachantworten möglich waren, summieren sich die Häufigkeiten nicht zu 100 Prozent auf.

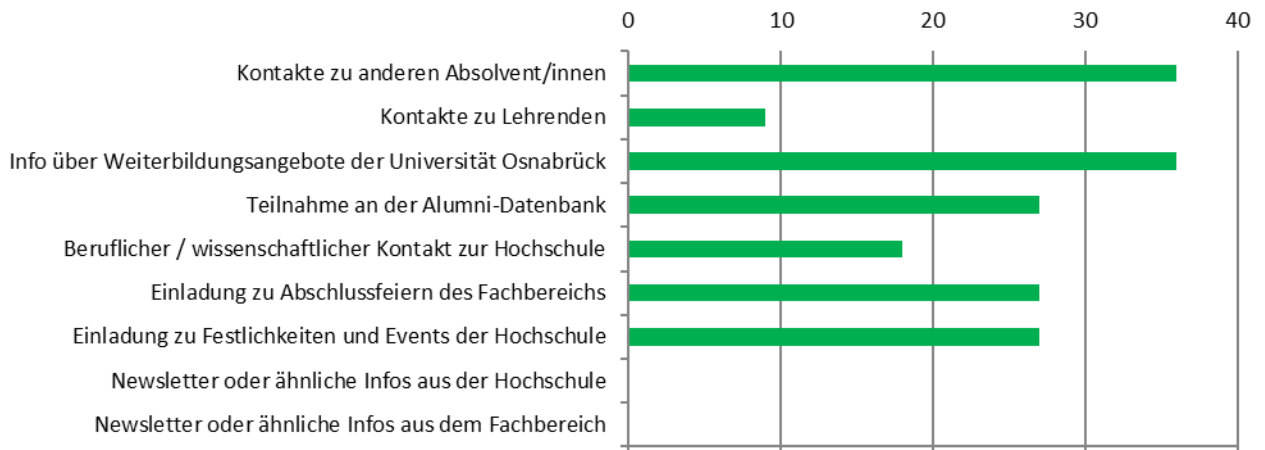


Abbildung 5: Erwünschte Kontakte zur Universität Osnabrück (Antwortskala von "1 = weniger als bisher" bis "5 = mehr als bisher"; abgebildet ist die prozentuale Häufigkeit der Antwortkategorien 4 und 5)

Wenn Sie Fragen oder Anregungen haben, wenden Sie sich bitte in der Servicestelle Lehrevaluation an:

Dr. Judith Rickers

Tel.: 969 – 7733

Email: judith.rickers@uos.de

oder

Prof. Dr. Thomas Staufenbiel

Tel.: 969 – 7730

Email: thomas.staufenbiel@uos.de

Anhang A: Bewertung der nach dem Studium vorhandenen Kompetenzen und deren Erfordernis in der beruflichen Tätigkeit (Antwortskala von "1 = in sehr hohem Maße" bis "5 = gar nicht"; abgebildet ist der prozentuale Anteil der Befragten, der die Antwortkategorien 1 oder 2 angekreuzt hat)

